



.....
(pieczęć nagłówkowa akredytowanego laboratorium)

AB 008

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 34/16/177/1/F-1

Niniejsze Sprawozdanie z badań nr 34/16/177/1/F-1
zastępuje Sprawozdanie z badań nr 34/16/177/F-1

(liczba stron: 6)

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Zgodnie z informacją zlecającego badania:

Folia fundamentowa pozioma – typ A i T Eurovent MAUER PVC gr. 1,0 mm

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul Traugutta 25, 90-113 Łódź

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

Halina Przybylska - Laborant

Sabina Bryś - Laborant

A. Oznaczenie próbki

1. *Miejsce pobrania próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016 r.:

miejsce pobrania próbki u sprzedawcy: P.P.H.U. ADAKOR Michał Kaźmierczak, 97-400 Bełchatów, ul. Brzozowa 8

2. *Data pobrania próbki:* 29.01.2016 r.; *nr protokołu pobrania próbki:* 1/3/2016

3. *Data dostarczenia próbki:* 02.02.2016 r.; *nr protokołu przyjęcia próbki:* 34/16/F-1

4. *Oznaczenie producenta:*

Zgodnie z Deklaracją Właściwości Użytkowych NR 0197-0013-DOP-2015-06 z dnia 25.08.2015 r.:

Eurosystem Polska Sp. z o.o. Sp. K., ul. Wiejska 13, 46-055 Przywory.

5. *Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016 r.:

Numer wyrobu: 40905049, numerem partii: 001BR, data produkcji: 2015-08-18

6. *Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje*:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016:

Nie występuje

7. *Określenie sposobu opakowania próbki:*

Rolka folii stanowiąca próbkę wyrobu do badań została dostarczona w jednym opakowaniu zabezpieczona folią czarną oklejona paskami taśmy, zdjęcie nr 1. Po rozpakowaniu wyrób zabezpieczony folią typu stretch oraz taśmą z napisem: Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Łodzi oraz etykietą: PRÓBKA DO BADAŃ zdjęcie nr 2. Po rozpakowaniu próbka wyrobu w opakowaniu producenta z etykietą znamionową wyrobu zdjęcie nr 3.



Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3

8. *Wielkość partii wyrobu budowlanego, z którego pobrano próbkę:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016:

3 rolki o szerokości 0,30 m i długości 30 m

9. *Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki:*

1 rolka o szerokości 0,30 m i długości 30 m

10. *Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczeniu próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016 r.:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23.12.2015 w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym.

11. *Data przeprowadzenia badania:* 04.02.2016 r. + 29.04.2016 r.

12. *Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało przeprowadzone poza siedzibą laboratorium):*

Badania przeprowadzono w siedzibie laboratorium

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Oględziny:

Do badań dostarczono 1 rolkę folii o wymiarach: 0,30 m x 30 m.
Powierzchnia całkowita próbki ogólnej dostarczonego do badań wyrobu wystarczająca do przeprowadzenia wymaganych badań.

Badania fizyczno-chemiczne:

Tablica 1

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek
1	2	3	4
1	Odporność na uderzenie - wysokość spadania przebijaka, która nie spowodowała przeciekania, mm	PN-EN 12691:2007 Metoda A Metoda B	500 1500
2	Odporność na obciążenie statyczne - obciążenie, które nie spowodowało przeciekania, kg	PN-EN 12730:2015-06 Metoda A Metoda B	20 20
3	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2 kPa / 24 h) Metoda B (60 kPa / 24 h)	²⁾ wodoszczelne wodoszczelne
4	Ekspozycja na działanie ciekłych chemikaliów – mleko wapienne Po ekspozycji: Wodoszczelność	PN-EN 1847:2010 (mleko wapienne, 28 dni/23°C) PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa / 24 h)	²⁾ wodoszczelne
	Odporność na sztuczne starzenie przez długotrwałe działanie podwyższonej temperatury Po sztucznym starzeniu: Wodoszczelność	PN-EN 1296:2002 (12 tygodni/70°C) PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa / 24 h)	²⁾ wodoszczelne
	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu		
5	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm	PN-EN 12311-2:2013-07	554
	- wzdłuż		613
	wartość średnia, N/50mm		633
	odchylenie standardowe, N/50mm		626
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, %		572
	- wzdłuż		600
	wartość średnia, %		35
	odchylenie standardowe, %		85,8
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm		118,0
	- w poprzek		138,3
	wartość średnia, N/50mm		139,0
	odchylenie standardowe, N/50mm		92,5
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, %		115
	- w poprzek		25
wartość średnia, %	482		
odchylenie standardowe, %	502		
	463		
	468		
	486		
	480		
	15		
	119,0		
	153,3		
	94,0		
	94,6		
	137,5		
	120		
	26		

W tablicy:

Lp. 1 - niepewność pomiaru: 2 mm.

Lp. 2 - niepewność pomiaru: 1kg.

Lp. 3 i 4 – niepewność pomiaru w zakresie ustalonego ciśnienia: 1 kPa.

Lp. 5 – niepewność pomiaru dla kierunku wzdłuż: 10 N, dla kierunku w poprzek 8 N, dla wydłużenia dla obu kierunków 2%.

Podane niepewności stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności około 95 % i współczynniku rozszerzenia k=2.

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 13967:2012.

²⁾ dotyczy wszystkich zbadanych próbek

Inne badania:

Nie dotyczy

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”:

(Ocena i interpretacje zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją)

Badaniom poddano próbkę wyrobu:

Folia fundamentowa pozioma – typ A i T Eurovent MAUER PVC gr. 1,0 mm

(Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016) w zakresie:

- odporność na uderzenie, badanie wg PN-EN 12691:2007 Metoda A i Metoda B,
- odporność na obciążenie statyczne, badanie wg PN-EN 12730:2015-06 Metoda A i Metoda B,
- wodoszczelność, badanie wg PN-EN 1928:2002 Metoda A 2kPa i Metoda B 60kPa,
- właściwości mechaniczne przy rozciąganiu, badanie wg PN-EN 12311-2:2013-07,
- wodoszczelność po działaniu chemikaliów, badanie wg PN-EN 1847:2010 oraz PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa),
- wodoszczelność po sztucznym starzeniu, badanie wg PN-EN 1296:2002 oraz PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa).

Uzyskano wyniki badań:

- wodoszczelność (pod ciśnieniem 2 i 60 kPa): próbki wodoszczelne
- odporność na obciążenie statyczne, metoda A i B:
obciążenie, które nie spowodowało przeciekania, kg: 20
- odporność na uderzenie, metoda A:
wysokość spadania przebijaka, która nie spowodowała przeciekania, mm: 500,
- odporność na uderzenie, metoda B:
wysokość spadania przebijaka, która nie spowodowała przeciekania, mm: 1500,
- właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:
 - maksymalna siła rozciągająca, wartość średnia, kierunek wzdłuż, N/50 mm: 600
 - wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, wartość średnia, kierunek wzdłuż, %: 115
 - maksymalna siła rozciągająca, wartość średnia, kierunek w poprzek, N/50 mm: 480
 - wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, wartość średnia, kierunek w poprzek: %: 120
- wodoszczelność po działaniu chemikaliów, badanie wg PN-EN 1847:2010 oraz PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa): próbki wodoszczelne.
- wodoszczelność po sztucznym starzeniu, badanie wg PN-EN 1296:2002 oraz PN-EN 1928:2002 Metoda B (60 kPa): próbki wodoszczelne.

Zgodnie z Deklaracją Właściwości Użytkowych NR 0197-0013-DOP-2015-06 z dnia 25.08.2015 r. wyrób: Folia fundamentowa pozioma – typ A i T Eurovent MAUER PVC gr. 1,0 mm, charakteryzuje:

- deklarowany poziom wodoszczelności: 2 kPa / 24 h i 60 kPa / 24h, tj. maksymalne ciśnienie wody przy którym wyrób jest wodoszczelny.
- deklarowany poziom odporności na obciążenie statyczne: brak perforacji przy obciążeniu 20 kg.
- deklarowany poziom odporności na uderzenie: brak perforacji przy h=300 mm.
- deklarowany poziom maksymalnej siły rozciągającej, wartość średnia, kierunek wzdłuż, N/50 mm: ≥ 200
- deklarowany poziom maksymalnej siły rozciągającej, wartość średnia, kierunek w poprzek, N/50 mm: ≥ 150
- deklarowany poziom wydłużenia przy maksymalnej sile rozciągającej, kierunek wzdłuż i w poprzek, %: ≥ 50
- deklarowany poziom wodoszczelności po działaniu chemikaliów: 60 kPa / 24h, tj. maksymalne ciśnienie wody przy którym wyrób jest wodoszczelny.
- deklarowany poziom wodoszczelności po sztucznym starzeniu: 60 kPa / 24h, tj. maksymalne ciśnienie wody przy którym wyrób jest wodoszczelny.

Ocena wyrobu:

(Ocena wyrobu zamieszczona w niniejszym sprawozdaniu nie jest objęta akredytacją)

Poddana badaniom próbka wyrobu: Folia fundamentowa pozioma – typ A i T Eurovent MAUER PVC gr. 1,0 mm (dane zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego / próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 1/3/2016 z dnia 29.01.2016) **spełnia** deklaracje wskazane dla wyrobu: Folia fundamentowa pozioma – typ A i T Eurovent MAUER PVC gr. 1,0 mm, w zakresie właściwości:

- wodoszczelność 2 kPa / 24 h i 60 kPa / 24 h, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania, dostarczonej do badań próbki wyrobu, jest zgodny z deklaracją, tj. próbki wodoszczelne,
- odporności na uderzenie, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania 500 mm i 1500 mm, dostarczonej do badań próbki wyrobu, jest wyższy od deklarowanego dla tego wyrobu poziomu odporności na uderzenie,
- odporności na obciążenie statyczne, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania 20 kg, dostarczonej do badań próbki wyrobu, jest zgodny z deklaracją,
- wodoszczelności 60 kPa / 24 h po działaniu chemikaliów oraz po działaniu sztucznego starzenia, ponieważ uzyskane wyniki w Laboratorium są zgodne z deklaracją.
- maksymalna siła rozciągająca, kierunek wzdłuż, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik 600 N/50 mm, dostarczonej do badań próbki wyrobu jest zgodny z deklaracją, jest wyższy od 200 N/50 mm,
- maksymalna siła rozciągająca, kierunek w poprzek, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik 480 N/50 mm, dostarczonej do badań próbki wyrobu jest zgodny z deklaracją, jest wyższy od 150 N/50 mm,
- wydłużenie, kierunek wzdłuż, ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik 115 %, dostarczonej do badań próbki wyrobu jest zgodny z deklaracją, jest wyższy od 50 %,

- wydłużenie kierunek w poprzek,
ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik 120 %, dostarczonej do badań próbki wyrobu jest
zgodny z deklaracją, jest wyższy od 50 %.

Uwagi: Brak

Powyższa ocena i interpretacje dotyczą partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę /
dotyczą tylko badanej próbki*.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.

Halina Przybylska *Przybylska*

Sabina Bryś *Bryś*

.....
(podpis przeprowadzającego badanie)

* Niepotrzebne skreślić.

Koniec Sprawozdania z badań nr 34/16/177/1/F-1

KIEROWNIK
Laboratorium Materiałów Budowlanych
IZOLACJA

Kuc
mgr Ewelina Kaputa-Kuc

.....
(imię, nazwisko i podpis
kierownika laboratorium)