



Warszawa, 18 lutego 2022 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOA.7110.408.2021.MGL

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), oraz 28 ust. 1a, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333), a także art. 26 i 27 ustawy z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn reprezentowanego przez Pana [...] od decyzji Wojewody Mazowieckiego z 29 listopada 2021 r., Nr 858/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.3.1.2021.EG, w przedmiocie odmowy zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę,

**uchylam w całości decyzję Wojewody Mazowieckiego z 29 listopada 2021 r.,
Nr 858/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.3.1.2021.EG i zatwierdzam projekt
budowlany oraz udzielam Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy
Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn pozwolenia na budowę**

dla inwestycji pn. „Rozbudowa istniejącego zbiornika wodnego wraz z urządzeniami towarzyszącymi realizowana w ramach inwestycji pn.: „Budowa zbiornika wodnego Budy Augustowskie realizowanego w ramach projektu pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, na działkach nr ew. 72/2, 73/3, 79, 78/2, obręb 0028 w miejscowości Grabowy Las, gm. Stromiec, jedn. ew.: 140105_2 Stromiec, na działkach nr ew. 72/2, 73/3, 79, 78/2 obręb 0028 w miejscowości Grabowy Las, gm. Stromiec, jedn. ew.: 140105_2 Stromiec według projektu budowlanego opracowanego przez mgra inż. [...] (posiadającego uprawnienia budowlane nr [...] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa), sprawdzonego przez mgra inż. [...] (posiadającego uprawnienia budowlane nr [...] do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, będącego członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, sygn. akt. [...]),

z zachowaniem następujących warunków: :

1. szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - 1) roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia;
 - 2) przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, a w szczególności decyzji Wójta Gminy Stromiec z 14

września 2020 r., Nr 2/2020, znak: ZWZ.6220.1.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z 31 maja 2021., znak: WA.ZUZ.3.4210.467.2021.DŁ o pozwoleniu wodnoprawnym;

- 3) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich;
 - 4) wytyczyć geodezyjnie obiekt w terenie;
 - 5) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektu i urządzeń budowlanych na gruncie;
2. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie;
- 1) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 - 2) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane;
 - 3) kierownik budowy jest obowiązany umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane; kierownik budowy (robót) jest obowiązany odpowiednio zabezpieczyć teren budowy, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo budowlane;

UZASADNIENIE

Decyzją z 29 listopada 2021 r., Nr 858/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.3.1.2021.EG, Wojewoda Mazowiecki odmówił zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę inwestycji „Rozbudowa istniejącego zbiornika wodnego wraz z urządzeniami towarzyszącymi realizowana w ramach inwestycji pn.: „Budowa zbiornika wodnego Budy Augustowskie realizowanego w ramach projektu pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, na działkach nr ew. 72/2, 73/3, 79, 78/2 w miejscowości Grabowy Las, gm. Stromiec oraz działki inwestycyjne nr ew. 72/2, 73/3, 79, 78/2, obręb 0028 Grabowy Las, jedn. ew.: 140105_2 Stromiec.

Od powyższej decyzji organu wojewódzkiego z 29 listopada 2021 r., Nr 858/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.3.1.2021.EG, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn reprezentowane przez Pana [...] wniosło odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Po rozpoznaniu wskazanego wyżej odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że w przedmiotowej sprawie do załatwienia wniosku o pozwolenie na budowę zastosowanie mają przepisy Prawa budowlanego w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją ustawy Prawo budowlane dokonaną ustawą z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471, z późn. zm.), która weszła w życie 19 września 2020 r. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z art. 26 ww. ustawy z 13 lutego 2020 r. w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy o zmianie ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany

sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Natomiast w myśl art. 27 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 13 lutego 2020r. do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych w sytuacji, gdy opracowany został projekt budowlany zgodny z dotychczasowymi przepisami Prawa budowlanego, dalszy przebieg procesu inwestycyjnego razem z postępowaniem w sprawie pozwolenia na budowę będzie się odbywał według dotychczasowych przepisów ustawy Prawo budowlane.

Z uzasadnienia decyzji Wojewody Mazowieckiego wynika, że powodem odmowy udzielenia pozwolenia na budowę był brak dokładnego podania przez projektanta w informacji o obszarze oddziaływania obiektu przepisów prawa, w oparciu o które informacja została sporządzona, a także brak załączenia do projektu oświadczenia projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej a także zaświadczeń projektanta i sprawdzającego o członkostwie we właściwej izbie samorządu zawodowego, aktualnych na dzień wprowadzenia do projektu poprawek.

Mając na uwadze pierwszą z przyczyn odmowy udzielenia pozwolenia na budowę – brak dokładnego podania przepisów prawa, w oparciu o które sporządzono informację o obszarze oddziaływania obiektu, należy wskazać, że informacja ta stanowi część projektu budowlanego (art. 34 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego). Stosownie do § 13a rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawiera wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu oraz zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.

Zakres weryfikacji projektu przez organ administracji architektoniczno – budowlanej określa natomiast art. 35 Prawa budowlanego zgodnie z którym przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Zakres merytorycznej kontroli projektu budowlanego pod kątem sporządzenia projektu zgodnie z przepisami nie obejmuje zatem informacji o obszarze oddziaływania obiektu. Znajdująca się w projekcie budowlanym informacja o obszarze oddziaływania obiektu odpowiada formalnym wymaganiom przewidzianym w § 13a rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1935). Projektant zawarł w niej informację, że obszar oddziaływania obiektu zamyka się w granicach działek inwestycyjnych oraz wskazał przepisy prawa, które brał pod uwagę ustalając obszar oddziaływania. Okoliczność, że w ocenie organu wojewódzkiego projektant błędnie wskazał przepisy nie może być zatem podstawą odmowy udzielenia pozwolenia na budowę. Podkreślić należy, że ustalenie obszaru oddziaływania obiektu, a w konsekwencji ustalenie kręgu stron postępowania jest obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę, zaś podana przez projektanta informacja o obszarze oddziaływania obiektu ma dla organu jedynie pomocniczy charakter.

Mając natomiast na uwadze brak załączenia do projektu oświadczenia projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej a także zaświadczeń projektanta i sprawdzającego o członkostwie we właściwej izbie samorządu zawodowego, aktualnych na dzień wprowadzenia do projektu poprawek, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, pismem z 18 stycznia 2022 r., znak: DOA.7110.408.2021.MGL wezwał Inwestora do uzupełnienia 4 egzemplarzy projektu budowlanego, poprzez załączenie: zaświadczeń projektanta i sprawdzającego o członkostwie we właściwej izbie samorządu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, oraz oświadczeń projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W dniu 24 stycznia 2022 r. pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn Pan [...] będący również projektantem przedmiotowej inwestycji stawiał się w GUNB i uzupełnił 4 egzemplarze projektu budowlanego, zgodnie z wezwaniem z dnia 18 stycznia 2022 r.

Uwzględniając powyższe, GINB stwierdza, że inwestor spełnił przewidziane w przepisach prawa wymagania, warunkujące udzielenie pozwolenia na budowę.

Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stromiec, przyjętego uchwałą Rady Gminy Stromiec XIV/63/2003 z dnia 11 grudnia 2003 r.

Inwestor uzyskał decyzję Wójta Gminy Stromiec z 14 września 2020 r., Nr 2/2020, znak: ZWZ.6220.1.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a także decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z 31 maja 2021., znak: WA.ZUZ.3.4210.467.2021.DŁ, udzielającą Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie

urządzeń wodnych, tj. rozbudowę istniejącego przepływowego zbiornika wodnego małej retencji, zlokalizowanego w miejscowości Grabowy Las, na działkach o numerze ew. 72/2, 73/3, 79, 78/2, jedn. ew.: 140105_2 Stromiec, obręb 0028 Grabowy Las, w km w km 2+680 – 2+911 biegu cieku wodnego „Dopływu z Bud Augustowskich”, budowę grobli ziemnej, sekcji przelewowo – upustowej; regulację wód oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych, tj. odcinkowej przebudowy i likwidacji koryta cieku o nazwie Dopływ z Bud Augustowskich; zmianę ukształtowania terenu na gruntach przyległych do wód, usługi wodne polegające na piętrzeniu wód powierzchniowych za pomocą przelewu o maksymalnej wysokości piętrzenia $H=0,95$.

Projekt zagospodarowania terenu nie narusza przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W dalszej kolejności wskazać należy, że projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, zawiera informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze powyższą argumentację, należało uchylić w całości decyzję Wojewody Mazowieckiego z 29 listopada 2021 r., Nr 858/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.3.1.2021.EG, zatwierdzić projekt budowlany oraz udzielić pozwolenia na budowę ww. inwestycji.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie z kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA ADMINISTRACJI
ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

Daniel Biegalski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pan [...] - pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobieszyn (w załączeniu 2 egz. projektu budowlanego) (zpo);
2. a.a.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa (e-PUAP);
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czeresniowa 98, 02-456 Warszawa (w załączeniu 1 egz. projektu budowlanego) (zpo);
3. Wójt Gminy Stromiec, ul. Piaski 4, 26-804 Stromiec (e-PUAP);
4. Sekretariat;

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych

oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).